



# MUHU VALLAVALITSUS

---

**Lp Monika Korolkov**

**Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium**

monika.korolkov@mkm.ee

11.03.2025 nr 7-3/84-2

## **Täiendav ettepanek Eesti-Läti neljanda elektriühenduse eriplaneeringule**

Oleme eelnevalt oma seisukohad Eesti-Läti neljanda elektriühenduse eriplaneeringu trassialternatiivide kohta edastanud oma 31.01.2025. a kirjaga nr 7-3/84-1.

27.02.2025. a Muhus toimunud Eesti-Läti neljanda elektriühenduse mahus kavandatava Paide ja Saaremaa edelaranniku vahelise kõrgepingeliini riigi eriplaneeringu avalikustamise koosolekul toimunud arutelu tulemusel on Muhu Vallavalitsusel tekkinud täiendavaid küsimusi ja ettepanekuid.

Koosolekul jäi kõlama, et peamine põhjus, miks jäeti kõrvale olemasoleva 110 kV õhuliini koridori kasutamine, oli kavandatava maakaabli pikkus, mis oleks ületanud 50 km piiri. Meie hinnangul on võimalik kaabelliin kavandada valdavas ulatuses olemasoleva õhuliini koridori nii, et liini pikkus jääb alla 50 km. Kui kasutada olemasolevat liinikoridori, ületada Väike väin Väinatammist lõuna poolt ning Saaremaale maabumise koht jätta samasse kohta nagu hetkel eskiisis pakutud, siis sõltuvalt kavandatavate kaablite täpsest asukohast, pikeneks Saaremaalt mandrile viiva kaabelliini lõik väljapakutud trassiga võrreldes 2–5 km. Hetkel eskiisis näidatud pikima kaabli (Veere–Paatsalu) pikkus on 43 km. Samas võimaldaks see maksimaalses ulatuses ära kasutada olemasolevaid kitsendusi ja valida trassikoridor, mis võimalikult vähe riivaks hoonestatud alasid.

Ühtlasi tekkis meil küsimus seoses varasemate võrguarendustöödega. Loetud aastad tagasi korraldas AS Elering Muhu saare olemasolevale 110 kV õhuliinile paralleelse 110 kV õhuliini projekteerimise ja rajamise, mille eesmärgiks oli saarte elektritarbijate varustuskindluse parendamine. Arvestades praegust 3x330 kV kõrgepingeliini rajamise kavandamist, mis samuti peaks muuhulgas saarte varustuskindlust parendama, siis mis oli pikemas ajakavas ette vaadates täiendava 110 kV õhuliini rajamise eesmärk, hinnates muuhulgas ka õhuliini rajamise maksumust ja selle tasuvust? Riigi eriplaneeringu avalikustamise koosolekul selgitasite, et kõrgepingeliini kavandatakse elueaga 60 aastat. 110 kV täiendava õhuliini kavandamisel pidi ilmselt sama tingimus kehtima. Kas ja mis annab kindluse, et mõne aasta pärast ei ole me sarnases olukorras, kus selgub, et nüüd kavandatud lahendus ei ole sobiv või piisav?

Riigi eriplaneeringu avalikustamise koosolekul andsid muhulased selge seisukoha, et ühe viimase variandina esitletud trassivariant läbi Simiste ja Pädaste külade ei ole inimeste elukeskkonnale tekkiva suure häiringu tõttu mitte kuidagi vastuvõetav ning eelistatuim variant on merekaabli paigaldamine, st variant, kus elektriühendus läheb ümber Muhu. Kui uue kõrgepingeliini rajamine üle Muhu saare osutub uuringute tulemuste põhjal vajalikuks, siis on selgelt parim lahendus kasutada võimalikult maksimaalses ulatuses olemasolevat 110 kV õhuliinide trassi.

Ilmselt kaob 330 kV liini rajamisega vajadus Muhus topelt 110 kV õhuliini säilitamiseks, mis võimaldab kasutada olemasolevat liinikoridori maakaabli paigaldamiseks ja koridori kaitsevöönd väheneks. Juhul kui mõlema 110 kV õhuliini olemasolu on siiski vajalik, teeme ettepaneku, et ka 110 kV liinid paigaldada maakaabliga. Maakaabelliinidega väheneks väga oluliselt kaitsevööndi suurus ning jääks ära vajadus kaitsevööndit laiendada ja sellega täiendavaid kitsendusi seada. See oleks väga suur olukorra paranemine väikese Muhu saare jaoks, sest maa kasutamise võimalus laieneks. Vähetähtis pole ka kindlasti suurem elektrivõrgu turvalisus. Täiendava tekkiva hüvena võib lisada ka saare üldise ilme paranemise.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Raido Liitmäe  
vallavanem